

Protokół nr 5/2013

Posiedzenie w dniu 24 czerwca 2013 r.

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2013 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Piotr Choryński
2. Piotr Cichewicz
3. Barbara Czachura
4. Tomasz Dutkiewicz
5. Ryszard Dyzma
6. Jan Kita
7. Barbara Kucharska
8. Marcin Lis
9. Krzysztof Szymanowski
10. ~~Grzegorz Taterka~~

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu radny Krzysztof Szymanowski.

Na wstępie powitał radnych, gości oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetu jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, początkowo 6 członków komisji obecnych, w trakcie omawiania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej doszedł 1 członek, obecnych 7 członków, później doszedł radny Marcin Lis i Piotr Cichewicz obecnych 9 członków – 1 nieobecny.

Przewodniczący Komisji Budżetu Krzysztof Szymanowski odczytał porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.*

Powyższą uchwałę przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|----------|---|
| Za: | 6 |
| Przeciw: | 0 |

| | |
|-----------------|---|
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 4 |

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 - 2032.*

Powyższą uchwałę przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Głosowano w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 – 2032.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 6 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 4 |

c) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z Kortów Tenisowych Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Dyrektor Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji Mariola Józwiak.

Głosowano w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z Kortów Tenisowych Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 6 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 4 |

d) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Kortów Tenisowych Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Dyrektor Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji Mariola Józwiak.

Głosowano w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Kortów Tenisowych Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 5 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 5 |

e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Swarzędzu w postępowaniu sądowo administracyjnym.*

Powyższą uchwałę przedstawił Z-ca Burmistrza Adam Trawiński.

Głosowano w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Swarzędzu w postępowaniu sądowo administracyjnym.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 4 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 3 |
| Nie głosowało: | 3 |

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2012-2032.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Burmistrz Miasta i Gminy Anna Tomicka.

Wyjaśnięć udzielała Kierownik Referatu Rolnictwa, Melioracji i Ochrony Środowiska Joanna Sonnak.

Doszedł radny Marcin Lis.

Głosowano w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2012-2032.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 8 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 2 |

g) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Katarzynki i w miejscowości Kobylnica.*

Powyższą uchwałę przedstawił Z-ca Burmistrza A.Trawiński.

Radny Marcin Lis przypomniał, że kiedyś się umawiano, że nie będzie powtarzana nazwa ulicy w innej wsi.

Głosowano w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Katarzynki i w miejscowości Kobylnica.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 7 |
| Przeciw: | 1 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 3 |

h) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Katarzynki.*

Powyższą uchwałę przedstawił Z-ca Burmistrza A. Trawiński.

Głosowano w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Katarzynki.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 8 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 2 |

i) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo.*

Powyższą uchwałę przedstawił Z-ca Burmistrza A. Trawiński.

Głosowano w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 8 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 2 |

j) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w rejonie ulic Armii Poznań, Józefa Rivoliego w Swarzędzu oraz Siewnej w Zalasewie (pow. ca. 7,5 ha).*

Powyższą uchwałę przedstawiła Pracownik Referatu Architektury i Urbanistyki Olga Motała.

Głosowano w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w rejonie ulic Armii Poznań, Józefa Rivoliego w Swarzędzu oraz Siewnej w Zalasewie (pow. ca. 7,5 ha).

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 8 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 0 |
| Nie głosowało: | 2 |

k) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Swarzędz.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

l) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Garby.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

ł) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Gruszczyn.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

m) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Janikowo.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

n) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Jasin.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

o) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Karłowice.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

p) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Kruszewnia.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

r) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Łowęcín.*

Powyższą uchwałą przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

s) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Rabowice.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

t) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Sokolniki Gwiazdowskie.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

u) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Uzarzewo.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

w) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Uzarzewo Katarzynki.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

x) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Wierzenica.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

y) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Wierzonka.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

z) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu – Zalasewo.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Elżbieta Karpińska-Domżańska.

Komisja zapoznała się.

ż) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany statutu Związku Międzygminnego "Puszcza Zielonka" w Murowanej Goślinie.*

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Referatu Rolnictwa, Melioracji i Ochrony Środowiska - Joanna Sonnak.

Radny R.Dyzma powiedział, że jest to projekt uchwały, który działa na szkodę podatników gminy S-dz. Oświadczył, że jest za kontynuacją kolejnych zadań inwestycyjnych w tym Związku. Zwrócił uwagę na to, że dzięki temu projektowi uchwały, gmina oddaje całą władzę w ręce Puszczy Zielonki. Przypominał, że przewodniczący próbował coś wskórać w Związku, ale nic nie uzyskał, więc gmina też nie będzie miała nic do powiedzenia. Podziękował Przewodniczącemu Rady za wysłanie jego pytań do Związku Puszcza Zielonka, na które otrzymał odpowiedzi i z którymi mogli zapoznać się wszyscy radni. Zwrócił uwagę na kwestie dot. wynagrodzeń, bo one stanowią 70-80% całych kosztów i wynoszą 1 mln 200 tys. zł. Radny Dyzma nie zdziwi się, jeśli po uchwaleniu tego statutu wynagrodzenia wzrosną o 100 %.

Podkreślił, że jest to jedna z najważniejszych uchwał podejmowanych w tej kadencji. Stwierdził, że nie można zwiększać kosztów o 30 % tylko dlatego, że będzie się wprowadzało nowe zadania.

Poinformował, że nie uruchomiono kanalizacji w Zalasewie i Paczkowie pomimo, że to zadanie zostało wykonane, ale nie ma taryfy. Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie na piśmie informacji, że Aquanet naliczy taryfę zgodnie z obowiązującymi przepisami. Według radnego Aquanet nie opracuje tej taryfy, ponieważ opiera się ona na kosztach poprzedniego roku obrachunkowego. Zwrócił uwagę na niewykupienie działki w Paczkowie przeznaczonej pod przepompownię. Jest to, według radnego Dyzmy, rażącym zaniedbaniem Przewodniczącego Związku. Stwierdził, że wykup tej działki będzie Związek czyli gminy, kosztował 5 razy więcej. Poinformował, że Związek postawił przepompownię, do której nie można doprowadzić prądu. Uważa, że za zaniedbanie związane z niewykupieniem tego gruntu powinien odpowiadać Przewodniczący Związku, który z własnej kieszeni powinien pokryć koszty wykupu.

Stwierdzenie Pani Burmistrz, że pobuduje się szambo do nowo wybudowanej szkoły jest według niego niegospodarnością. Zaproponował Pani Burmistrz, aby spotkała się z prezesem Aquanetu i ustaliła z nim opłatę, a następnie uruchomiła zrzut ścieków. Uważa, że uruchomienie za rok kanalizacji od momentu jej wybudowania spowoduje, że całość kanalizacji zostanie już zapchana.

Wyszedł radny M.Lis - obecnych 8 radnych.

Radny Dyzma c.d wypowiedzi, powiedział, że Pan Przewodniczący Łęcki nie raczył się spotkać z właścicielem nieruchomości, co jest według radnego nieudolnością i niekompetencją. Przypomnił, że właściciel chce 700 zł za m², a rzeczoznawca wycenił ten grunt na sto kilkadziesiąt złotych. Jeszcze raz poprosił by przedstawić na piśmie, że Aquanet może naliczyć taryfę. Zwrócił uwagę na roczny koszt działalności Związku, który wynosi 1 mln 649 tys. zł. Radny odczytał odpowiedzi na swoje pytania, udzielone przez Przewodniczącego Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka Tomasz Łęckiego.

Radny Dyzma oświadczył, że nie zgadza się ze zwiększeniem zatrudnienia w Związku o 30%.

Doszedł radny M.Lis obecnych 9 członków.

Radny R.Dyzma d.c. wypowiedzi. Radny zapytał, czy w roku 2012 Związek zrobił coś z zakresu turystyki dla gminy S-dz, jakie koszty zostały poniesione na turystykę z kwoty 1mln 408 tys zł. Uważa, że każda gmina sama powinna finansować swoją turystykę, a nie Związek. Stwierdził, że jeżeli kwota obliczona przez Związek w wysokości 17,73 zł za m³ ścieków nie zrobiła żadnego wrażenia na Przewodniczącym Związku, to niech Przewodniczący Łęcki to wyjaśni emerytom, którzy nie mają takiego dochodu. Zapelował do radnych by zaczęli wnikać w szczegóły. Powiedział, że Przewodniczący Związku informuje radnych, że ścieki mogą kosztować od 14,08 zł do 47 zł /m³. Radny z gazety dowiedział się, że Pan Przewodniczący Łęcki pracuje w Związku na 1/4 etatu i otrzymuje wynagrodzenia w wysokości 5 tys. zł. Stwierdził, że odpowiedzialność za budowę tego zadania jest niewielka i z przyjemnością by ją poprowadził, bo eksploatacja jest znacznie trudniejsza. Przekazał projekt kalkulacji Przewodniczącemu Komisji, Dyrektorowi Zastrożnemu i Z-cy Burmistrzowi i oczekuje na wypełnienie tego wzoru kalkulacji, przed zmianą statutu i po zmianie statutu. Poinformował, że Przewodniczący Związku napisał, że się nie zmienia koszty, ale kto pokryje te kilkaset tysięcy zapytał radny. Kolejny dokument to umowa dzierżawy zawarta między Związkiem a Aquanetem. Przypomniał, że Z-ca Burmistrza A.Trawiński poinformował, że nie zna tej umowy, ponieważ nie jest w Zarządzie Związku. Radny Dyzma oświadczył, że posiada tę umowę, która opiewa ona na kwotę 15 mln zł. Zapytał, czy ta pozycja wchodzi w koszty i stwierdził, że na to pytanie nie uzyskał odpowiedzi. Zapytał czy kwota w budżecie zatwierdzona w wysokości 403 tys. zł, ulegnie podwyższeniu w przyszłym roku czy też nie. Zapytał jaką stawkę gmina odprowadza do Związku. Oświadczył, że dojdzie do tego gdzie i jakie kwoty zostały ukryte. Poinformował, że walne zgromadzenie to jest 5 panów, w tym 1 wójt i 4 burmistrzów, gdzie „karty rozdaje Pan wójt Poznański”. Pan Wójt Poznański protestuje przeciw budowie firmy Bross i rozpoczął "wojenkę" z Aquanetem. Zapytał dlaczego my jako gmina będąca w Związku, mamy cierpieć na tym. Oświadczył, że Aquanet jest niekwestionowanym monopolistą w sprawach odbioru ścieków. Powiedział, że w gminie Kostrzyn pobudował za unijne środki kanalizację w Trzoku i w Siekierkach i ma 99 % podłączonych nieruchomości i za ścieki mieszkańcy płacą 6 zł. W sprawie 5 tys. zł, które są płacone za 1/4 etatu, poprosił by radni wyobrazili sobie ile będzie pobierał przewodniczący będąc na całym etacie, będzie to 20 tys. zł. Odczytał artykuł prasowy napisany przez radnego P.Cichewicza, który wyraził niezadowolenie z rozłożenia kosztów kanalizacji na wszystkich mieszkańców, w tym na spółdzielnię. Uważa, że Związek nie jest potrzebny na tworzenie taryfy, bo to z pełnym powodzeniem może zrobić Zakład Gospodarki Komunalnej. Jest za jedną opłatą dla całej gminy. Zapytał radnego Cichewicza, czy mieszkańców będzie się dzielić na 2 grupy. Poinformował, że kontrolną funkcję w Zarządzie przekazano Związkowi, a radnego Dyzmy tego nie wolno robić. Zapytał P. Burmistrz, czy członek Zarządu Związku powinien składać oświadczenie majątkowe. Zapelował ponownie by radni wniknęli w szczegóły. Radny Cichewicz Piotr zwrócił się do radnego Dyzmy, w sprawie napisanego artykułu. Poinformował, że podpisuje się pod każdym swoim artykułami, ale jedne podpisuje jako radny, inne jako Piotr Cichewicz

gdzie przedstawia swoje poglądy i występuje jako osoba prywatna lub jako sąsiad. Oświadczył, że w sprawie Statutu będzie głosował po zapoznaniu się z materiałami i ma na ten temat swoje zdanie. Uważa, że przerzucanie solidaryzmu w opłatach tego typu jest niedopuszczalne oraz, że przekazanie władztwa Związkowi jest błędem.

Burmistrz A. Tomicka w sprawie zmniejszenia ilości Komisji przypomniała, że w 2003 roku pan radny Lis był za tym, aby było tak dużo komisji. Natomiast ona wtedy proponowała by zmniejszyć liczbę komisji. Oświadczyła, że jest przeciwna opinii głoszonej przez radnego Dyzmę. Przypomniała, że radni reprezentują mieszkańców całej gminy, nie okręgu z którego zostali wybrani. Burmistrz poinformowała, że w 2014 roku będzie 20 lat jak działa w samorządzie i ceni sobie to, że jest byłą radną dla całego społeczeństwa. Stwierdziła, że Związek pobudował 70 km kanalizacji i sieć jest tylko w niektórych sołectwach, a nie we wszystkich i nie pozwoli na to by inne sołectwa nie miały kanalizacji.

Poinformowała, że można pozyskać 300 mln zł kredytu z tego 68 mln zł przeznaczone jest dla naszej gminy, dalej będzie można pozyskać kolejne 30 mln zł. Podkreśliła, że gdyby gmina sama występowała po takie środki z zewnątrz to nie mogłaby ich otrzymać. Poinformowała, że w historii żadne sołectwo nie pozyskało takich środków na inwestycje jak Paczkowo. Nawet radna Czachura na Gruszczyn nie uzyskała takich środków pomimo, że "wyszarpowała" środki na różne inwestycje. Burmistrz stwierdziła, że „moralnym obowiązkiem jest ogarnianie zyczliwością wszystkich mieszkańców” i jeśli jest możliwość pozyskiwania tych środków z zewnątrz, to "grzechem" byłoby nie wykorzystanie ich.

Zaapelowała do radnych aby podjęli tę uchwałę, bo przyczyni się ona do tego, że nie będą hamowane prace. Uważa, że praca w Związku jest bardzo odpowiedzialna, trudna, ale niepotrzebną osobą jest np. tzw. inżynier kontraktu. Prosi by

w takiej wersji przyjąć ten statut, ponieważ pozwala on złożyć wnioski na II i III etap. Zaznaczyła, że w 2 etapie naszej gminy nie ma, ale w 3 i w 4 etapie jest. Poinformowała, że wszystkie gminy wchodzące w skład Związku uchwałyły statut i podjęły tę uchwałę już w m-cu kwietniu. Stwierdziła, że gmina nie otrzyma już takich środków z zewnątrz, bo np. nie ma już środków na drogi, nie wie czy na jakiegokolwiek inne zadania będą środki. Oświadczyła, że ma również pewne wątpliwości co do zmiany tego statutu, ale uważa, że nie ma innego wyjścia bo przez najbliższe 20 lat z własnych środków gmina nie będzie w stanie zrealizować powyższego zadania. Poinformowała, że przeprowadzi kampanię i osobiście się w nią włączy, po to, by jak najwięcej osób podłączyło się do kanalizacji.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński, stwierdził, że radny Dyzma wypowiedział się populistycznie. Z-ca Burmistrza oświadczył, że szkoła była projektowana na szambo, a rurę kanalizacyjną podłączono po to, by potem nie prowadzić prac na głębokościach. Poinformował, że 70% wynagrodzeń w Zw.

Międzygminnym PZ, jako kwalifikowane, są opłacane z UE i nie wolno ich wprowadzać do taryfy. Oświadczył, że w chwili obecnej również mieszkańcy wywożą szamba za kwotę 17, -18 zł /m³, czyli jakby była taka sama taryfa to nic by się dla emerytów nie zmieniło. Stwierdził, że ten statut potrzebuje gmina Swarzędz, a nie władze Związku, bo gmina chce dalej rozbudowywać kanalizację, a własnym

sumptem by tego nie zrobiła. Przypomniał, że gmina przez 60 lat zrobiła 60 km kanalizacji i w sumie obecnie ma 120 km. Z-ca Burmistrza oświadczył, że o zatrudnieniu nie decyduje pan Łęcki, tylko Walne Zgromadzenie Związku. Przedstawił możliwości rozwiązania rodzajów taryf, z propozycją dopłat do opłaty przez gminę. Poinformował, że o wysokości taryfy jak i o wysokości dopłat będzie decydowała gmina, a następnie zostanie przedstawiana Związkowi. Stwierdził, że są wątpliwości w sprawie taryf, ale dużym plusem jest to, że w ciągu 2 lat zostanie pobudowana kanalizacja, której własnym sumptem gmina nie pobudowałaby przez najbliższe 30 lat. Odczytał propozycję stanowiska gminy, które zostanie przedstawione i rozpatrzone przez Radę na jutrzejszej sesji.

Przewodniczący Rady M.Szkudlarek stwierdził, że radny ma trudne zadanie, że sam też ma wiele zastrzeżeń.

Wyszedł radny Jan Kita.

c.d wypowiedzi Przewodniczącego, który uważa, że powinno przyjąć się propozycję stanowiska, a na kolejnej sesji radni powinni otrzymać nowy projekt uchwały z proponowanymi zmianami. Oświadczył, że ma dużą wątpliwość w sprawie przyjęcia tego statutu. Przewodniczący przypomniał, że ten Związek początkowo miał zajmować się wszystkim, że brakuje mu przedstawienia sposobu wyliczenia kalkulacji, że otrzymał tylko wyliczone stawki. Zapytał, kto jest Z-ca Przewodniczącego Związku i kto wchodzi w skład Komisji Rewizyjnej. Uważa, że najpierw powinno być podjęte stanowisko a potem statut.

Stwierdził, że podwyżka o 8 zł jest bardzo wysoka. Odczytał paragraf 33 punkt 5 ze statutu i zapytał, dlaczego gmina musi zmieniać ten statut, czemu na podstawie tego odczytanego paragrafu nie można realizować tych zadań.

Dyrektor Zb.Zastrożny wyjaśnił, że Związek Międzygminny został powołany do budowy kanalizacji w gminach oraz do realizowania zadań z zakresu turystyki. W inwestycji uczestniczy 5 gmin (nie należy Kiszkowo, bo nie chce przystąpić do budowy kanalizacji), a w zakresie turystyki 6 gmin (w tym Kiszkowo). Poinformował, że Gmina Kiszkowo nie głosuje w przypadku kanalizacji. Koszty w udziale kanalizacji czy w turystyce podzielone są adekwatnie do wielkości zadania dla danej gminy. Na turystykę jest zatrudnionych 3 pracowników. Pozostali pracownicy zatrudnieni są do obsługi projektów kanalizacyjnych i analizowania. Poinformował, że funkcjonowanie Związku jako związku nie jest elementem wchodzącym w skład kosztów kanalizowania gminy, ani kosztów, które mają być brane do naliczenia taryf. Taryfy będą liczone przez operatora na podstawie własnych kosztów, min. zatrudnienia. W związku z tym na dzień dzisiejszy przy umowie operatorskiej, należałoby przesłać do Spółki Aquanet przedłożony przez radnego Dyzmę wzór kalkulacji aby przedstawili jak się to wylicza u nich w firmie. Takie dane, które udało się uzyskać od Aquanetu w m-cu października 2012 r. wykaże, gdzie swoje koszty Aquanet wskaże. Koszt Zarządu to jest składka członkowska, z której 30% pokrywa koszty wynagrodzeń.

Doszedł radny Jan Kita.

c.d . wypowiedzi Dyrektora Zastrożnego - powiedział, że taryfy będą liczone przez operatora na

podstawie własnych kosztów. Poinformował, że przedstawi naliczone taryfy przez Aquanet. Podkreślił, że 70 % wynagrodzenia opłacanych jest z kosztów projektów. Jeśli projekty się skończą, to te 70 % wynagrodzeń będzie pokryte ze składek członkowskich i nie będą wchodzić w koszty projektu.

W sprawie wysokości taryf ma takie same wątpliwości jak radny Dyzma. Według jego wyliczeń taryfa mu wychodzi niższa, na kwotę około 12 zł, a nie 17 zł. Co do wyliczonych taryf i ich wysokości zgadza się z radnym Dyzmą, że są zawyżone. Na pytanie czy stary statut pozwala realizować nowe zadania, odpowiedział, że pozwala, ale w złożonym wniosku jest ujęty nowy statut. Nowy statut nie wskazuje wprost w jaki sposób ma być ustalana taryfa. Nie pisze, że operator ma ustalić jedną taryfę dla wszystkich gmin. Zaznaczył, że w taryfie Aquantewskiej też ujęte są inwestycje kanalizacyjne wykonane przez Aquanet. Poinformował, że nasza gmina ma obietnice 3 wójtów, że nie będą głosować za jednolitą taryfą. Wie, że Związek nie chce przystępować do prac związanych z zadaniem nr 4, póki nie zostanie podjęty ten statut. Poinformował, że w zadaniu nr 4 ma być zrobiona kanalizacja w Janikowie w ulicy Leśnej, Małej, w Gruszczyńcu w ulicach Chopina, Moniuszki, Wieniawskiego, Klonowej, Wiązowej, w Jasiniu w ulicach Tulipanowej, Rutkowskiego, w Kobylnicy w ul. Morenowej, Na Stoku, w Wierzoncu w ulicy Leśników i Gajowej, w Zalasewie przewiduje się podłączenie szkoły przy ul. Heweliusza i tzw. tranzyty do Kruszewni, Rabowic i Garb. Te 3 sołectwa zostały wyłączone ponieważ nie spełniałyby warunku 120 posesji na km i gmina zamierza sama to wykonać. Odczytał, że zadanie 3 opiewa na kwotę 19,6 mln zł, która przeznaczona jest na budowę kanalizacji i 16 mln zł na przebudowę w ulicy Grudzińskiego, zadanie nr 4 ma być wykonane za kwotę 12 mln zł.

Radna B.Czachura stwierdziła, że ta dyskusja jest mocno spóźniona.

Dyrektor Zb. Zastrożny odpowiedział, że żadna gmina nie dyskutowała, bo u nich opłaty wynoszą obecnie 8,50 zł/m³, a w Skokach likwiduje się oczyszczalnię więc nie mają wyjścia.

Radna B.Czachura stwierdziła, że wszyscy są za, a te wystąpienia radnego Dyzmy są po to by zwrócić uwagę radnym na stawkę 17 zł/m³. Jest też za tym aby obniżyć stawkę 17 zł. Zapytała, który zapis statutu mówi o tym, że gmina nie mogłaby realizować dalszych zadań i czemu gmina oddaje Związkowi wodę. Jest za tym by dalej dyskutować nad stawką za ścieki, by znaleźć środki na dopłacenie przez gminę do ścieków, oraz by zmniejszyć tę opłatę.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że również jest za tym, by dyskutować nad wysokością taryf, ale ze Związkiem przy uczestnictwie radnych. Najważniejsze jest podjęcie decyzji, czy gmina ze swoich środków będzie dopłacać do taryfy po to, by wyrównać taryfę Związku z taryfą Aquanetowską, która na dzień dzisiejszy wynosi 6 zł.

Radna B.Czachura powiedziała, że jest gotowa zagłosować za tym statutem, ale chce by rozmawiać nad tym jak zmienić taryfę.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński stwierdził, że decyzję należy podjąć nad tym, czy gmina będzie dopłacać do taryfy, czy też nie. Uważa, że najważniejsze jest to, że w tak krótkim okresie będzie pobudowana kanalizacja.

Radna B.Czachura ponownie zapytała co jest przyczyną, że woda jest ujęta w tym studnie.

Przewodniczący Rady M. Szkudlarek powiedział, że w starym statucie z 2008r. w paragrafie 7 pkt 2 jest kanalizacja. Jest dla niego nie do przyjęcia, by uśredniać taryfę dla wszystkich tak aby wszyscy jednakowo płacili. Poinformował, że jest za dwoma taryfami. Uważa, że Związek powinien rozliczyć zadanie 1 i majątek ten powinien przekazać Aquanetowi.

Dyrektor Zb.Zastrożny odpowiedział, że majątku nie może przekazać.

Zca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że nie chciałby, aby ten majątek nawet gdyby mógł przeszedł w ręce Aquanetu. Bo dzisiaj amortyzacja pozostaje w Związku i z tej amortyzacji Związek może budować np. wodociągi. Zaznaczył, że może ale nie musi. Dlatego też w Statucie pojawiła się sieć wodociągowa. Przedstawił obecną sytuację z Aquanetem informując, że gmina wykonuje ze swoich środków sieć wodociągową, przekazuje ją nieodpłatnie Aquanetowi, który środki z amortyzacji tej sieci przekazuje na budowę sieci wodociągowej w Poznaniu. Uważa, że to jest bardzo niesprawiedliwe i wszystkie gminy wchodzące w skład tego Związku nie chcą się z tą sytuacją godzić.

Dyrektor Zb. Zastrożny w sprawie kosztów ponoszonych na działalności Związku powiedział, że gmina nadal będzie miała na to wpływ, bo gmina musi ustalić w swoim budżecie dopłatę do Związku czyli wysokość składki członkowskiej. W tym momencie gmina musi pilnować kosztów funkcjonowania Związku i corocznie może decydować o wysokości tej składki. Co do ewentualnej wspólnej taryfy i dopłat Dyrektor powiedział, że według jego opinii należy pilnować 1 elementu, bo na pewno dopłacić będzie trzeba, aby pokryć koszty, a jednocześnie zachęcić mieszkańców, żeby chcieli się podłączyć.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że rozwój Związku spowodował, że pozyskano środki na same podłączenia i teraz mieszkańiec będzie płacił tylko 10% od przyłącza, pozostałe koszty pokrywane są przez Związek poprzez dopłaty z Funduszu Unijnego i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny P.Choryński powiedział, że dzięki Związkowi dostaliśmy tyle ile sami nie bylibyśmy w stanie zdobyć. Zastanawia się co byłoby gdyby w chwili obecnej radni przyjęli stanowisko, a odłożyli przyjęcie statutu do czasu ustosunkowania się przez Związek do tego stanowiska.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że na podstawie starego statutu nie można podpisać umowy na wykonanie projektu nr 2.

Przewodniczący Rady M.Szkudlarek stwierdził, że umowy na projekt nr 2 są podpisane.

Radny P.Choryński stwierdził, że jego propozycja może być formą nacisku, aby formy taryfowe były zgodne z oczekiwaniami radnych.

Dyrektor Z.Zastrożny powiedział, że zagrożenie jest co do tak zwanej PZ 4, która została ogłoszona na koniec kwietnia, a złożenie wniosku jest w terminie do końca lipca. Przygotowanie wniosku trwa 3 tygodnie łącznie ze studium wykonalności, dlatego nie ma czasu na podejmowanie samego stanowiska. Poinformował, że przy zadaniu 3 będzie tak samo jak było w zadaniu 1, że gminy się nie składały na udział własny, tylko dostały pożyczkę z NFOŚ w wysokości 30% wartości zadania i dzierżawa z Aquanetem w wysokości 4 mln zł (za to, że dostaje tę sieć) pokrywa spłatę tej pożyczki. Łączna

wartość dochodów nastąpi dopiero po 2020 roku i do roku 2032 będzie wynosić 15 mln zł. Te dane przedstawił na podstawie umowy z Aquanetu.

Burmistrz A. Tomicka stwierdziła, że jeśli radnym nie podoba się ten Związek to gmina może się z niego wypisać, ale musi spłacić zadłużenie w Związku i w takim wypadku trzeba wykreślić wszystkie zadania z WPF. Stwierdziła, że nie może tak być, aby tylko część sołectw miało kanalizację.

Radny R. Dyzma powiedział, że cieszy się, że radni rozmawiają na ten temat. Jest przeciwny aby regulatorem był Związek, jest za tym by gmina miała kontrolę chociaż nad wynagrodzeniami i liczbą pracowników, oraz nad wysokością regulatora. Według Niego najważniejszą sprawą jest wysokość opłat. Stwierdził, że Pani Burmistrz wypowiada się na tematy, które nie są przedmiotem sporu. Prosi aby Pani Burmistrz podpisała się nad oświadczeniem, że gwarantuje opłatę dla wszystkich mieszkańców nie wyższą jak 7- 8 zł.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że o wysokości tej opłaty będzie decydować rada nie burmistrz.

Radny Dyzma nie zgodził się z wypowiedzią Z-cy Burmistrza. Stwierdził, że to stanowisko nie ma żadnego znaczenia. Nawet początkujący prawnik wyegzekwuje od gminy wszystko, łącznie z kosztami jakie ponieśliśmy w Związku. Jest przeciwny wychodzeniu ze Związku, ale stwierdza, że stanowisko niczego nie ułatwia, bo jeśli dało się zlecenie to potem trzeba zapłacić, czyli jeśli rada uchwali ten statut to potem będzie musiała zapłacić. Oświadczył, że nigdy nie był przeciwny Pani Burmistrz, że za nią głosował. Jeszcze raz podkreślił, że to stanowisko nie ma żadnego znaczenia, że nie zgadza się na wyjście gminy ze Związku. Ma uchwałę z Białogardu, gdzie gmina dopłaca do ścieków aż 25 zł.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński ponownie powtórzył, że podpisanie takiego oświadczenia przez Panią Burmistrz byłoby wbrew obowiązującym przepisom, że o dopłatach decyduje rada, nie burmistrz, że cały czas mówi o dopłatach, które ma gmina pokryć.

Burmistrz A. Tomicka powtórzyła, że ona nie może takiego oświadczenia złożyć, bo to należy do zadań radnych.

Radny Tomasz Dutkiewicz powiedział, że nie interesuje go ile pracownicy w Związku zarabiają, ważniejsze jest by podjąć tę uchwałę, by uzyskać dodatkowe środki i że wszyscy zgadzają się z tym, że gmina będzie dopłacać. Stwierdził, że z problemem nie wykupionego gruntu pod przepompownię musi sobie Związek sam poradzić.

Burmistrz A. Tomicka stwierdziła, że dzisiaj wszyscy protestują, np. w sprawie pobudowania marketu, że 3 km dalej działa hala produkcyjna. Stwierdziła, że jest demokracja i wszyscy mieszkańcy mogą protestować.

Dyrektor Zastrożny stwierdził, że Związek Międzygminny Puszcza Zielonka to związek gmin, w skład którego wchodzi 5 burmistrzów i nie można podchodzić do tego tak, by nie wierzyć innym burmistrzom, jeśli radni nie wierzą innym burmistrzom to lepiej wypisać się z tego Związku.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński oświadczył, że nie ma środków finansowych z Unii Europejskiej na

budowę dróg, a są środki na budowę kanalizacji, które trzeba w chwili obecnej wykorzystać, co również pozwoli na wykorzystanie własnych środków na pobudowanie dróg. Cały czas podkreśla, że gmina będzie dopłacała do ścieków zarówno dla starych jak i dla nowych odbiorców, ale nie będzie równo, będzie zależeć od tego jak będzie wyglądał budżet. I ta decyzja będzie zależeć od Rady. Zaznaczył, że z tymi dopłatami będzie miał problem skarbnik, bo ta dopłata nie będzie zadaniem majątkowym.

Przewodniczący M.Szkudlarek powiedział, że radnym dano taryfy od 8 zł do 45 zł, nie dając rozliczenia. Stwierdził, że to jest spowodowane tym, że umowy nie są zrealizowane, są przedłużane umowy na budowę kanalizacji i przez to Aquanet wywiązuje się z umowy. Uważa, że kwota 8,50 zł jest niedopuszczalna.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński zapytał dlaczego on ma płacić za drogę, którą zrobiono w mieście, a on do dzisiaj u siebie na wsi nie ma drogi zrobionej.

Przewodniczący M.Szkudlarek odpowiedział, że jego droga jest droga prywatną.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że pomimo, iż ta droga jest prywatna to i tak zrobiła ją gmina.

Przewodniczący M. Szkudlarek stwierdził, że można zrobić kanalizację, ale nie za wszelką cenę. Wie, że został podpisany II etap i nie trzeba ujmować wody. Uważa, że powinno się iść w dalsze etapy kanalizacji, ale pod warunkiem, że będzie wiadomo ile będą kosztowały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej K.Szymanowski powiedział, że przedstawione stanowisko jest warunkiem, po to by można było realizować kolejne etapy. To stanowisko nie ma przedłożenia na statut. Stwierdził, że największym problemem są finanse, które powinny być przedstawione w postaci biznes planu. Wie, że ważnym zadaniem jest rozwinięcie kampanii mającej na celu zwiększenie ilości podłączeń bo tym samym zwiększa się wolumen.

Dyrektor Zb.Zastrożny zaapelował by wpływać na mieszkańców aby podłączali się do kanalizacji, bo w Paczkowie podpisało umowę tylko 19,5 % mieszkańców, a w Gruszczynie i w Kobylnicy 38%. Przy takiej ilości podłączeń opłata może wynosić dwadzieścia parę złotych.

Radny P.Cichewicz powiedział, że komisja doszła już do pewnych wniosków, jednym z nich jest, aby obniżyć cenę za ścieki i gmina gotowa jest dopłacać, jednocześnie komisja proponuje by zobowiązać Burmistrza do przedstawienia propozycji finansowania i wysokości dopłat do opłaty za odbiór ścieków.

Poprosił o odpowiedź radcę prawnego urzędu czy urząd ma jakieś możliwości prawne celem przymuszenia mieszkańców do podłączenia się do kanalizacji. Czy mieszkańcy mają taki obowiązek.

Burmistrz A.Tomicka poinformowała, że wysłała stosowne pisma do mieszkańców, informujące o możliwości podłączenia się do kanalizacji.

Radny P.Cichewicz stwierdził, że przekazanie kompetencji Związkowi spowoduje, że Związek nie będzie musiał przedstawiać gminie wyliczonych kalkulacji, jedynie będzie informował o podjętej w tej sprawie decyzji. Wtedy nie będzie wiadomo, czy Związek nie wrzuci w tę taryfę jakiś dodatkowych kosztów, czy dopłat z innych gmin.

Radny P.Cichewicz zaproponował następujący wniosek :

Komisja wnioskuję o przygotowanie przez B M i Gm projektu symulacji dopłat do taryfy cenowej kanalizacji.

Radny P. Choryński zaproponował, aby Rada Miejska podjęła stanowisko, o następującej treści:

Rada Miejska wyraża wolę dofinansowywania opłaty za ścieki.

Radny zgłosił wniosek formalny aby Rada Miejska podjęła stanowisko, że wyraża wolę dofinansowywania mieszkańcom opłat za odprowadzane ścieki.

Burmistrz A.Tomicka wyjaśniła, że w jej interesie jest zapoznać się z kalkulacją i dążyć do tego, by ta taryfa była jak najniższa, ponieważ wtedy gmina będzie mniej środków dokładać do opłat za ścieki.

Uważa, że lepiej nie podejmować takiego stanowiska, ponieważ Związek wiedząc o tym, że nasza gmina może dopłacać może chcieć to wykorzystać. Poza tym inne gminy będą również niezadowolone, bo ich nie stać na dopłacanie mieszkańcom do ścieków.

Inspektor BRM A. Rębacz odczytała wniosek zaproponowany przez radnego P.Cichewicza

Wniosek :

Komisja wnioskuję o przygotowanie przez B M i Gm projektu symulacji dopłat do taryfy cenowej kanalizacji.

Dyrektor Z.Zastrożny wyjaśnił, że projekt symulacji dopłat do taryfy cenowej kanalizacji nie może być obecnie podany, będzie to możliwe dopiero po ustaleniu przez Aquanet tej taryfy.

Radny P.Cichewicz stwierdził, że obecnie można przygotować orientacyjną symulację, a po ustaleniu taryfy można ją sprostować.

Dyrektor Zastrożny stwierdził, że dla niego ważniejsze byłoby gdyby Związek zapewnił, że każda gmina będzie ponosiła koszty wygenerowane dla swojego terytorium.

Radny P.Choryński zaproponował, aby podjąć chociaż takie stanowisko, że Rada Miejska wyraża wolę dofinansowania kosztów ponoszonych przez mieszkańców.

Burmistrz A.Tomicka stwierdziła, że takie stanowisko pozwoli wykorzystać Związkowi potencjał naszej gminy. Obiecała, że będzie sprawdzać i kontrolować Związek.

Radny P.Cichewicz stwierdził, że taki wniosek pozwoli zorientować się Związkowi, że nasza gmina będzie kontrolować sposób naliczenia taryfy.

Radny P.Choryński zaproponował aby przyjąć stanowisko, że Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza do systematycznej analizy kalkulacji kosztów i przedstawiania jej radnym oraz, że wyraża wolę dofinansowania kosztów poniesionych przez mieszkańców.

Skarbnik M. Narłowski stwierdził, że Burmistrz zabezpieczy środki w budżecie, ale Rada musi wyrazić wolę przeznaczenia tej kwoty na ten cel (uchwalenie uchwały budżetowej). Skarbnik zaproponował aby do wniosku radnego Cichewicza dopisać: aby **zagwarantować w budżecie na 2014 rok środki na te dopłaty.**

Przewodniczący K.Szymanowski odczytał całą treść wniosku :

Komisja wnioskuję o przygotowanie przez B M i Gm projektu symulacji dopłat do taryfy cenowej kanalizacji .

Dyrektor Z. Zastrożny zobowiązał się, że Burmistrz w Związku nie podejmie żadnej decyzji o wprowadzeniu jednolitej taryfy bez zgody Rady.

Radny R.Dyzma stwierdził, że wynagrodzenia mają wpływ na wysokość taryfy i jest przeciwny aby Związek Międzygminny "Puszcza Zielonka" był regulatorem.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że trudno jej powiedzieć, czy taryfę ma ustalać Związek czy nie.

Dyrektor Zastrożny wyjaśnił, że przedstawiciel gminy będzie głosował, podejmował decyzję. Podkreślił, że Związek należy postrzegać nie przez zatrudnionych pracowników, ale poprzez 5 burmistrzów, którzy w tym wypadku podejmują decyzje.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie następujący wniosek :

Komisja wnioskuję o przygotowanie przez B M i Gm projektu symulacji dopłat do taryfy cenowej kanalizacji oraz o zagwarantowanie w budżecie na 2014 rok środków na te dopłaty.

Głosowanie : za 6, przeciw : 0, wstrzymało się : 0.

Radny R. Dyzma ponownie zawnioskował, by regulatorem nie był Związek Międzygminny "Puszcza Zielonka".

Radny P. Cichewicz stwierdził, że nie jest za tym, by głosować nad wnioskiem radnego Dyzmy, ponieważ może być obciążony tym, że przyczyni się do tego, że nie będzie dalej budowana ta kanalizacja. Stwierdził, że zgadza się z zagrożeniami przedstawionym przez radnego Dyzmę, ale nie podjęcie przez naszą Radę tej uchwały spowodowałoby zatrzymanie budowy kanalizacji.

Przewodniczący K.Szymanowski zaproponował by radny Dyzma poczekał z tym wnioskiem. Zapytał czy na dzień dzisiejszy jest prawne zobowiązanie mieszkańców do podłączenia do kanalizacji.

Radny Dyzma oświadczył, że wycofuje się ze swojego wniosku.

Burmistrz A.Tomicka ponownie oświadczyła, że wyśle pisma do mieszkańców z apelem do podłączenia się do kanalizacji i w tym piśmie przedstawi również sankcje prawne za niepodłączenie.

Głosowano w sprawie zmiany statutu Związku Międzygminnego "Puszcza Zielonka" w Murowanej Goślinie.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

| | |
|-----------------|---|
| Za: | 4 |
| Przeciw: | 0 |
| Wstrzymało się: | 2 |
| Nie głosowało: | 4 |

Burmistrz A.Tomicka zwróciła uwagę radnym, aby patrzyli na całą gminę, a nie tylko na tę część gminy, z której zostali wybrani. Poinformowała, że proponuje Z-cy Burmistrzowi by wycofał się z Związku

i aby radni jutro wybrali swojego nowego przedstawiciela.

- *przystąpiono do głosowania nad projektem stanowiska w sprawie : ustalenia rodzaju i wysokości taryfy opłat za zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

Głosowanie : za 5 , przeciw 0, wstrzymał 1.

3. Zakład Gospodarki Komunalnej - finansowanie, podział środków finansowych.

Powyższy temat przedstawiła Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Izabela Gonet-Gruszczewska.

Przedstawiła przychody w poszczególnych działach podlegających pod ZGK, za okres 5 m-cy 2013 r. :

- gospodarka komunalna – 1mln 300 tys. zł
- wodno - kanalizacyjny - 913 tys.zł,
- odpady komunalne – 502 tys. zł,
- cmentarz komunalny – 87 tys. zł,
- mieszkania komunalne – 205 tys. zł,
- komunikacja - 3 mln 600 tys. zł.

Radny P.Cichewicz zapytał czy w formie elektron. można uzyskać te dane.

Dyrektor Gonet – Gruszczewska odpowiedziała, że oczywiście.

Radny P. Cichewicz w imieniu wędkarzy zapytał czy staw w dolinie Cybiny jest we władaniu ZGK.

Dyrektor Gonet – Gruszczewska odpowiedziała, że pracownicy ZGK, którzy są hobbystami podłączyli się pod Związek Wędkarski Zatorze i i wydierzawiają je i tam wędkują.

Radny M.Lis poinformował, że na schodach na os. Kościuszkowców zniknął kosz na śmieci.

Dyrektor ZGK Izabela Gonet – Gruszczewska odpowiedziała, że sprawdzi i w miarę możliwości uzupełni.

Radny R. Dyzma zapytał o sytuację wodociągu w Gortatowie.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że w uchwale budżetowej są zabezpieczone środki na modernizację stacji czyli na zakup nowych pomp.

Dyrektor Gonet – Gruszczewska dopowiedziała, że niezbędny będzie zakup zbiornika retencyjnego na wodę bo jest b. duże zapotrzebowanie na wodę.

Radny R.Dyzma uważa, że pompy nie pomogą, że bardziej jest potrzebny zakup zbiornika retencyjnego.

4. Sprawy bieżące.

Radny P.Cichewicz poinformował, że w temp. 30 stopni na parkingu przyległym do Tesco, ktoś wypalał liście. Straż Miejska odpowiedziała mu, że liście można wypalać. Zapytał czy wolno obecnie palić liście i poprosił by w tym zakresie pouczyć naszych strażników.

Burmistrz A.Tomicka po rozmowie telefonicznej z Kierownikiem Ref. Rolnictwa, Melioracji i Ochrony Środowiska J.Sonnak poinformowała, że nie wolno palić liści.

Przewodniczący K. Szymanowski poprosił aby za pośrednictwem Swarzędzkiej Telewizji Kablowej poinformować wszystkich mieszkańcom w jaki sposób odpowiednio realizować postanowienia nowej ustawy śmieciowej.

Radny P.Cichewicz zaproponował, aby przy ogłaszaniu przetargu na odśnieżanie firmy miały kamery na lemiesz i na tył, bo w tym roku np. 2 przejechały auta osiedlem nie opuszczając lemiesza.

5. Zakończenie.

Na tym zakończono posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Budżetu

Krzysztof Szymanowski

Przygotował(a): Biuro Rady

Inspektor BRM

Aldona Rębacz