

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
- informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Remont ul. Sokolnickiej w Paczkowie i Sokolnikach Gwiazdowskich, gm. Swarzędz”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza informuje, że:

1. na podstawie art. 24. ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Wykonawca Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Rabowicach, ul. Świerkowa 48 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. na podstawie art. 24. ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe INTER – TECH Sp. z o.o. Nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu polegającego na wykazaniu, że „posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości minimum 1.400.000,00 zł. Ponadto, Wykonawca po wezwaniu przez zamawiającego do uzupełnienia dokumentów oświadczył, że nie jest w stanie uzupełnić, w wymaganym przez Zamawiającego terminie opinii bankowej wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. na podstawie art. 24 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyklucza Wykonawcę Marek Begier prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TRANS BRUK Marek Begier”, ul. Wiosny Ludów 58, 62-330 Nekla. Zamawiający wyklucza wykonawcę, który w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Gmina Swarzędz zawarła z ww. wykonawcą w dniu 28 maja 2014 roku Umowę, której przedmiotem była modernizacja skrzyżowania ulica Przybylskiego – 3 Maja wraz z remontem nawierzchni w ul. Granicznej w Swarzędzu”. Umowa została zawarta w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z umową wykonawca zobowiązał się do zrealizowania obowiązków wynikających z umowy w terminie do dnia 28 listopada 2014 roku. Natomiast termin wykonania przedmiotu umowy (§ 3 ust. 9 Umowy) został ostatecznie potwierdzony przez obie strony dopiero na dzień 10 marca 2015 r. Wobec powyższego, Zamawiający naliczył karę umowną z tytułu niedotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy na podstawie § 16 ust. 1 lit. b) ww. Umowy w maksymalnej wysokości 337 481,76 zł, bowiem zgodnie z umową nawet przy znacznym opóźnieniu wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy ograniczono karę umowną z tego tytułu do 15% wynagrodzenia brutto. Wykonawca nie zapłacił dobrowolnie ww. kary umownej. Nadto, wskazać należy, że wykonawca nie udowodnił, że podjął konkretne środki

techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają zapobiec zawinonemu i poważnemu naruszeniu obowiązków zawodowych w przyszłości oraz nie naprawił szkody powstałej w wyniku naruszenia obowiązków zawodowych jak również nie zobowiązał się do jej naprawienia. Wobec powyższego zamawiający zobowiązany był do wykluczenia Wykonawcy z przedmiotowego postępowania. Informuje się, że w takim przypadku ofertę Wykonawcy uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

4. poniżej wskazane oferty, po wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny i uzupełnieniach dokumentów, uznać jako niepodlegającą odrzuceniu i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto / ilość uzyskanych pkt	Termin gwarancji / ilość uzyskanych pkt	Suma uzyskanych punktów
2	Infracom Kościan Sp. z o.o.,sp.k. Al. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan – Lider Konsorcjum Infracom Sp. z o.o. Al. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan – Partner Konsorcjum	771.362,65 zł 72,13 pkt	60 m-cy 20 pkt	92,13 pkt
4	Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	695.521,74 zł 80 pkt	60 m-cy 20 pkt	100,00 pkt

5. dokonuje wyboru oferty nr 4, Wykonawcy: Skanska S.A., jako ważnej, niepodlegającej odrzuceniu i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena oferty przetargowej mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego.

6. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w przedmiotowym postępowaniu nie wcześniej niż w dniu 27 lipca 2016r.

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)