

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej

- informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Remont nawierzchni w ul. Kwaśniewskiego w Swarzędzu – etap I.”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza informuje, że:

1. odrzuca ofertę Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. pismem z dnia 27 lipca 2016 r do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny. Wyznaczony przez zamawiającego termin upłynął bezskutecznie, bowiem Wykonawca nie odpowiedział na pismo zamawiającego.

Zamawiający w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o.

2. odrzuca ofertę Wykonawcy SKANSKA S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę SKANSKA S.A., pismem z dnia 27 lipca 2016 r do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył pismo, w którego treści zawarł jedynie swoje stanowisko prawne dotyczące wykładni przepisu art. 90 ust 1 Ustawy Pzp. Wykonawca w treści ww. pisma nie odniósł się do ceny zaoferowanej oferty, a tym samym nie udowodnił, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zamawiający w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy SKANSKA S.A.

3. odrzuca ofertę Wykonawcy INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o Sp.k. z siedzibą w Kościanie na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o Sp.k., pismem z dnia 27 lipca 2016 r do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w odpowiedzi złożył pismo, z treści którego nie wynika, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie przedstawił żadnej kalkulacji swojej oferty.

Zamawiający w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy INFRAKOM KOŚCIAN Sp.z o.o Sp.k.

4. odrzuca ofertę Wykonawców występujących wspólnie, tj.: DROMOST PLUS SP. z o.o. oraz Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp.k. na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z

dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę Lidera Konsorcjum Firmę DROMOST PLUS SP. z o.o. , pismem z dnia 27 lipca 2016 r do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w odpowiedzi złożył pismo, z treści którego nie wynika, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie przedstawił żadnej kalkulacji swojej oferty.

Zamawiający w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum DROMOST PLUS Sp. z o.o. i Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp.k.

5. poniżej wskazane oferty, po wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny uznać jako niepodlegające odrzuceniu i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto / ilość pkt	Termin gwarancji / ilość pkt	Termin realizacji ilość pkt	Suma uzyskanych punktów
1	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	593.661,84 zł 80,00 pkt	60 m-cy 10 pkt	31.08.2016r 10 pkt	100,00 pkt
4	BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40 01-040 Warszawa	661.247,15 zł 71,82 pkt	60 m-cy 10 pkt	16.09.2016r 0 pkt	81,82 pkt

6. dokonuje wyboru oferty nr 4, Wykonawcy: COLAS Polska Sp. z o.o., jako ważnej, niepodlegającej odrzuceniu i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena oferty przetargowej (po dochwaleniu środków) mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego.

7. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w przedmiotowym postępowaniu nie wcześniej niż 9 sierpnia 2016r.

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)