

## **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony:

### **„Dostawa wraz z montażem sprzętu oraz wyposażenia sportowego i sprzątającego do Szkoły Podstawowej w Zalasewie, gm. Swarzędz.”**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

W przedmiotowym postępowaniu nie zostały uwzględnione istotne elementy i ilości wyposażenia sportowego, wymagane do prowadzenie zajęć wychowania fizycznego.

Z kolei stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawa Pzp postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W treści opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, poz. 21, zawarty został warunek dotyczący przedłożenia przez Wykonawcę „kartę z 10 kolorami RAL do wyboru” warunek ten nie został zawarty w innej części SIWZ, tj. Rozdziału 3 – Wykaz wymaganych dokumentów oraz w ogłoszeniu o zamówieniu.

Niewątpliwie Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany postanowień SIWZ po upływie terminu składania ofert. Dostrzeżenia wymaga, że zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający zamieszcza w SIWZ opis przedmiotu zamówienia. Z kolei w myśl art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, SIWZ zawiera również wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Nie ulega zatem wątpliwości, że oba elementy stanowią integralną częścią SIWZ, i nie mogą być ze sobą sprzeczne. Na gruncie ustawy Pzp nie sposób uznawać któregośkolwiek z ww. elementów SIWZ za istotniejszy. Obydwa elementy powinny być ze sobą spójne i w sposób jednakowy opisywać dokumenty, jakich Zamawiający może żądać od wykonawców.

Zamawiający dokonał analizy skutków opisanej rozbieżności dla zachowania zasad postępowania, w tym zwłaszcza zasady równego traktowania wykonawców. W związku z rozbieżnością między ww. dokumentami doszło do sytuacji w której złożone oferty wykonawców okazały się zasadniczo nieporównywalne.

W tej sytuacji, w ocenie Zamawiającego, zaktualizowała się przesłanka obligująca zamawiającego do unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Grzegorz Taterka

.....  
(podpis Kierownika zamawiającego)