

ROS.6220.1.11.2015-18

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Poznaniu
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań**

Na podstawie art. 133, w związku z art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23) Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przesyła odwołanie **od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie osiedla domów mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej na działce o nr 80/4 w Zalasewie., znak: ROS.6220.1.11.2015-16 z dnia 19 stycznia 2016r.** wniesione przez **Stowarzyszenie „LEGE ARTIS PRO NATURA”** - jako organizację ekologiczną.

Odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu informujemy:

1. Nie jest trafny zarzut naruszenia art. 85 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 t. j. ze zmianami), w związku z art. 7, art. 77 §1 i art. 107 §1 i §3 kodeksu postępowania administracyjnego. Organ w treści decyzji zawarł informacje o uwarunkowaniach uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jak podnosi samo Stowarzyszenie powołując się na art. 107 §3 KPA uzasadnienie decyzji powinno zawierać: wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, co organ w skarżonej decyzji zamieścił. W związku z powyższym analizując treść wskazanych przepisów Organ nie dopatrywał się ich naruszenia w sprawie.

2. Stowarzyszenie podnosi naruszenie art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. b) i e) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 t. j. ze zmianami), w związku z art. 7 i art 77 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, polegające na zaniechaniu wyjaśnień uchybień i braków występujących w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, określając je bez uwzględnienia wszystkich zebranych materiałów w sprawie. Organ podtrzymuje stanowisko, iż wymagane dane zawarte są w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania oraz były uwzględnione podczas wydawania zaskarżonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stąd, niewątpliwie zarzut postawiony w punkcie drugim odwołania jest bezzasadny.

3. Odnosząc się do zarzutów o naruszeniu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23) poprzez nienależyte zweryfikowanie obszaru oddziaływania przedsięwzięcia i kręgu stron postępowania, Organ utrzymuje, iż zarzut postawiony w punkcie trzecim odwołania jest bezzasadny. Stowarzyszenie określając je, nie uwzględniło wszystkich zebranych materiałów w sprawie.

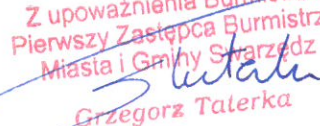
Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 t. j. ze zmianami), to Inwestor do wniosku załącza mapę przedstawiającą przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Inwestor, w uzupełnieniu do wniosku przedstawił zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, wykraczający poza teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie. Organ rzetelnie przeanalizował obszar oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił odpowiednio szeroki zakres stron postępowania w sprawie.

4. Stowarzyszenie podnosi naruszenie art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235), w związku z art. 7, art. 77 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez wadliwe i nienależyte zbadanie występowania na nieruchomości gatunków chronionych i skutków dla środowiska w zakresie związanym z usunięciem drzew i krzewów z obszaru planowanego pod przedsięwzięcie, określając je bez uwzględnienia wszystkich zebranych materiałów w sprawie w tym ponownie nie biorąc pod uwagę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z czym Stowarzyszenie mylnie wnosi o uchylenie decyzji w celu uzupełnienia informacji co do których organ podtrzymuje stanowisko, iż wymagane dane zawarte są w dokumentacji zgromadzonej w trakcie postępowania, bądź nie są obligatoryjnie wymagane i nie mają merytorycznego wpływu na sentencję oraz uzasadnienie decyzji z dnia 19 stycznia 2016r. znak ROS.6220.1.11.2015-16.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o oddalenie odwołania oraz utrzymanie decyzji w mocy.

Załączniki:

1. Oryginały dokumentacji sprawy (karty od 1 do 147)
2. Płyta CD
3. Odwołanie

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Grzegorz Talerka

Otrzymują:

1. Planet-Bud Development Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 1/4, 62-020 Swarzędz
2. Stowarzyszenie "Lege Artis Pro Natura"
Skrytka poczt. 37, 87-101 Toruń - 3
3. Strony postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy – poprzez obwieszczenie
- Tablica ogłoszeń UMiG w Swarzędzu
- Tablica ogłoszeń sołectwa Zalasewo
- BIP
4. aa.

Do wiadomości:

5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań